

(本篇译稿为黄谦善神父主日讲道，若内容有不一致的情况，一概以英文原稿为准。)

上周，我们谈到了克服害怕说真话的问题(<http://thejustmeasure.ca/2020/06/21/losing-the-fear-of-speaking-the-truth/>)。今天的主题是求真务实。你们中的许多人都要求我谈论种族主义的话题，所以让我们竭尽所能来探讨有关种族主义的真相。让我们试着找出什么在道德上是正确的，什么是事实，以及我们如何才能为根除它做出贡献。

耶稣在福音中的教导给我们寻找真理的指引：

1) 祂说：「誰愛父親或母親超過我，不配是我的；誰愛兒子或女兒超過我，不配是我的。」(瑪10：37) 这种教导对耶稣时代的人和我们这个时代一样困难，因为家庭关系在当时是极其重要的((Curtis Mitch & Edward Sri, *The Gospel of Matthew in Catholic Commentary on Sacred Scripture*, 148))。我们爱耶稣胜过爱我们的家人吗？正如我们多次说过的那样，爱耶稣胜过爱我们的家人并不意味着不爱他们，而是比以往更爱他们(<http://thejustmeasure.ca/2019/01/06/god-takes-nothing-away-and-gives-us-everything/>)。也就是说，正如天主教教理所说，家庭纽带很重要，但不是绝对的(2232)。

耶稣说祂是真理(若14：6)，所以让我们再看看祂的教导，「誰愛父親或母親超過[真理]，不配是我的；誰愛兒子或女兒超過[真理]，不配是我的。」(若14：6) 这是好的，因为当我们热爱真理甚至高于我们的家庭时，我们就不会再被错误的意见摆布，也不会再被人群操纵了。

我们大多数人都需要训练自己热爱真理高于一切，因为我们从小就相信所有的真理都是主观的，或者认为家庭和人际关系是生命最重要的标准。

2) 「誰不背起自己的十字架跟隨我，不配是我的。」(瑪10：38) 耶稣不仅告诉我们要忍受不便，而且要准备好承受可耻的死亡，以便跟随祂。记住，在罗马时代，把人钉死在十字架上是为了阻吓所有的人，让他们顺从：他们会在公共场合，道路边，把罪犯钉在十字架上，警告其他人不要违背他们的统治。所以，跟随耶稣和真理意味着十字架将会到来，我们不应该感到惊讶(Daniel Mueggenborg, *Come Follow Me, Year A*, 212-213)

3)「獲得自己的性命，必要喪失性命；誰為我的緣故，喪失了自己的性命，必要獲得性命。」(瑪10：39) 顺应事实意味着我们失去了生命，因为我们不断地将我们目前所知的东西顺应现实，这就像是每天都在进行自我死亡。你知道当我们改变主意的时候我们有时会有多难受吗？就像当我意识到不能再以神父的身份引导人们的靈修一样。当我接受了这样一个事实，作为神父，我必须专注于礼仪、讲道和领导，我的旧我必须死去。但我找到了更好的生活，如果你愿意的话，因为我可以更真诚地爱别人，最终，这对你更好。

我们一些人即使在收到新的事实信息时仍然固执地坚持自己的观点，尽管我们永远不去承认自己的错可能会感觉很好，但我们只是在自欺欺人，因为最终，我们遵循的是错误的东西。生命不是为了在别人面前表现自己是对的，讨论的重点不是为了取胜，而是找到真理。这意味着无论真理指引我们走到哪里我们必须跟随它。如果这意味着必须改变我们的看法，那就顺应吧。

我们多么自由。当我发现这一点时，我再也不会再在任何讨论中失败了！因为我参与讨论不是为了赢！对我来说，当我知道真相的时候，才算是胜利！

A：所以现在让我们试着去寻找有关种族主义的真相。

(一)首先是从道德原则做起。每个人都应该清楚种族主义是一种严重的道德罪恶。(CCC, 1935) 每当有人受到不公正的歧视时，我们都应该感到义愤填膺，我希望我们所有人都是这样想的。每个人都对乔治·弗洛伊德 George Floyd 的死亡感到愤怒，他遭受的痛苦，以及四个本应保护我们的人却导致他死亡，这种义愤是件好事。

我们有些人也受到过种族主义的影响。这事也发生在我家。我告诉过你们我家的一些华人成员一度不接受我的白人母亲

(<http://thejustmeasure.ca/2019/12/25/a-chance-for-reconciliation/>)。例如，安格斯·里德(Angus Reid)的一项调查显示，自疫情开始以来，一半的华裔加拿大人受到侮辱，43%的人受到威胁或恐吓。(<http://angusreid.org/racism-chinese-canadians-covid19/>) 为了寻求真相，我们需要认识到许多人，包括我们中的一些人，经历了深深的痛苦，然后设法治愈。

我们还应该尽己所能在道义上结束种族主义，这意味着永远不要做种族主义者，教导别人不要这样做，并在人们这样做的时候纠正他们。我们应该参加活动和和平抗议来结束种族主义，但身为教徒最重要的是祈祷心灵的转变。

还应该谴责骚乱分子和抢劫的恶劣行为，因为最终不法的手段是不正确的。说骚乱是错误的，并不意味着我们对种族主义掉以轻心。一个错误的理解是：因为种族主义是如此令人发指，如果人们想结束种族主义而不择手段制造骚乱，或者认为人们骚乱是可以理解的。邪恶是不能被更多的邪恶所纠正。

我们必须遵循道义上的抗议形式，就像1955年在阿拉巴马州，40,000名美国黑人拒绝乘坐公交车上下班，使该市的公交车在财务上陷入瘫痪 (https://en.wikipedia.org/wiki/Montgomery_bus_boycott) 还应该尊重警察和所有合法权力。这并不是说我们永远不能批评他们，尊重是指我们对他们的要求很高。

2) 实事求是。虽然关于种族主义的道德原则是明确的，但有时具体的事实是有争议的。加拿大是否存在系统性种族主义？有多大的程度？对付谁？警察中有多少腐败？与美国和其他国家相比，加拿大关于种族主义的事实是什么？

一些人甚至可能会反对提出这些问题，认为答案显而易见。答案可能是显而易见的，但人们仍允许提问以核实事实。

目前，有一种强烈的趋势是，对不同意共同共识的人大喊大叫--这是不对的。为了让人们思考和学习，他们需要提问和倾听答案。许多人反对种族主义，但对于当前形势的了解以及抗争最佳的方式，我们可能会持不同意见。

有四个非常重要的讨论原则：1) 当我们陈述我们所知道的事实时，我们需要冷静，而不是强迫人们立即接受它们。2) 专注于一个话题，不要东拉西扯，以免分散主题。

许多人在温哥华发表关于种族主义的概括性声明，然后将其国际化到加拿大，然后回到他们的个人经历等等。为了找到真相，我们需要集中我们的声明。3) 限定你的陈述：当我们做出断言时，准确地说明我们所说的是什么，例如，我们引用的人的时间段、地点、实际话语等。4) 修改你在讨论中的立场。当我们在讨论中寻找真相时，我们会不断地肯定对方所说的话，甚至可能会根据更多的信息来修改我们的立场。

我最近与两名青少年就种族问题进行了一次讨论，他们改变了我对种族主义某个观点的看法。我举这个例子是因为任何人都可以改变我的想法。在这种

情况下，我们专注于我们的讨论，而不是跳跃着提出我们不能支持的主张，我对修改我所知道的事情持开放态度。

3)学会批判，认清媒体来源的及其偏见。正如我们讨论过如何对待警察一样，对媒体也应该有健康的尊重。这意味着对他们保持高标准，包括他们的公正性。我过去从来不认为主流媒体有偏见，直到20年前，我看到媒体几乎从来没有报道过维护生命的游行，或者给出了不成比例的糟糕的报道。然后，我多次看到媒体对社会保守价值观持负面看法。

现在关于种族主义的情况如何？老实说，我本来不认为会有任何偏见，直到看了环球国家日报，我开始怀疑：为什么他们没有像我在其他新闻媒体上看到的那样，对骚乱进行足够的报道？他们查看了从五月二十七日至六月二十三日的环球电视台的每一集，它们于28天内只报道了五天即只有百分之十一的种族主义暴乱…想想伤患的数目。(?)。我还看了这段短片，我称之为两名记者彻头彻尾地撒谎

((https://www.youtube.com/watch?v=_sJZbKdy-Fk&t=106s 从1点48分到2点50分，然后从3点32分到3点42分)。如果有一群生命维护者在车里骂人、扔瓶子、涂鸦的大篷车，你认为媒体会作何反应？如果支持家庭的组织放火烧一座大楼，他们会说这不是不守规矩的吗？

这并不意味着每家媒体都在说实话，但我现在不再对环球电视台、CNN和MSNBC所说的话深信不疑。他们关于种族主义的任何言论，我都需要核实或核实故事的另一面。

4)「黑人的生命也很重要」 天主教徒应该支持这标语吗？使用这个名字的最大的组织是黑人生命也是全球网络基金会 (*Black Lives Matter Global Network Foundation*)。他们想要消除种族主义，而且根据他们自己的网站，他们推进同性恋意识形态，寻求「拆除西方规定的核心家庭结构，内容说：「当我们聚集在一起时，我们这样做的目的是将我们自己从同性恋思维的牢牢控制中解放出来，这意味着同性恋是默认的人类性取向。

(<https://blacklivesmatter.com/what-we-believe/>)，

哈罗德·伯克-西弗斯执事(Deacon Harold Burke-Sivers)在EWTN上一名黑人天主教徒，他说，「游行抗议当权者对黑人的不公平待遇--这很好。然而，「黑人的生命也很重要」「全球网络基金会 Global Network Foundation」所拥护的家庭和性政策构成了“一场伪装成”「黑人的生命也很重要 *Black Lives Matter*」运动的激进女权主义议程。任何天主教徒不管是

怎样都不能支持这个国家组织，

(<https://www.catholicworldreport.com/2020/06/17/can-catholics-support-black-lives-matter/>)

另一位黑人天主教徒格洛丽亚·普尔维斯(Gloria Purvis)说「黑人的生命也很重要 *Black Lives Matter*」，这场运动的头目是错误的。对我来说，作为一名虔诚的天主教徒，作为教会的忠实女儿，我毫不犹豫地黑人的生命很重要。但我知道这并不能让我成为该组织的一员。」

这一点值得再次强调：黑人的生命确实很重要，我们应该为他们挺身而出，但我们不应该

在支持「黑人的生命也很重要」全球网络基金会(Black Lives Matter Global Network Foundation)的情况下去做。Gloria Purvis 还说「一些天主教徒在参加抗议活动时犹豫不决…。因为他们说不仅「黑人的生命很重要，」所有的生命都很重要 All Lives Matter。普尔维斯解释说，「黑人的生命很重要 这句话并不意味着贬低其他人的生命，虽然所有的生命都很重要，但她观察到，在美国，「实际上」，我们看到的的确是，黑人的生命并不重要。」

这也就是为什么天主教徒中有一场健康的辩论，我们是否应该使用「黑人的生命也很重要 BlackLivesMatter」這標語。我们都同意，我们需要与种族主义作斗争，而不是支持一个主张反对人类家庭和婚姻基础的团体，这对人类的繁荣至关重要。但对于使用这个标题的含义存在分歧。对于普通人来说，这个标签通常意味着我们反对种族主义；但我们可能无意中支持了一个有一些非常有害的道德原则的群体。在我看来，我们都应该清楚地知道我们在说什么，对谁说。

最后，另一位黑人天主教徒爱德华·布拉克斯顿主教 Bishop Edward Braxton 在牧函中写到(Black Lives Matter)运动的大多数的领导人拒绝教会在性和堕胎方面的教导；「运动中的其他人不愿与教会合作，因为他们认为天主教徒在打击种族主义方面做得不够。

尽管如此，主教还是与這运动的领导人对话，介绍教会在关于种族的教义，以及关于性的教义。布拉克斯顿主教写道，所有天主教徒都有义务在天主教

关于人的尊严和生命的神圣的教义框架内为种族正义而工作，最重要的是为皈依而工作。

这三位天主教领袖为我们指明了一条结束种族主义的前进道路。他们对真理的追求，同时忠于天主教教义，承认种族主义的真实事实，然后动员人们反对种族主义，这一切都来自于他们与耶稣的关系。他们清楚地看到了真相，因为他们爱耶稣胜过爱他们的家人；他们背起了十字架，被许多人误解；他们失去了生命，因为他们不断地服膺真理，也就是耶稣基督自己。