

A: En 2009, Karnamaya Mongar (https://media-cldnry.s-nbcnews.com/image/upload/t_fit-560w,f_avif,q_auto:eco,dpr_2/streams/2013/April/130416/1C6953487-130415-karnamaya-mongar-hsml-11a.jpg) llegó a Estados Unidos como refugiado procedente de Nepal. Embarazada y con dificultades económicas, optó por abortar, pero murió en la clínica del (<https://www.washingtonpost.com/wp-apps/imrs.php?src=https://arc-anglerfish-washpost-prod-washpost.s3.amazonaws.com/public/4YZ7DCVG6II6FAYCHR7A5KLQK4&w=1600&h=900>) Dr. Kermit Gosnell, cuyo equipo le administró una cantidad excesiva de un sedante barato (<https://www.aei.org/articles/kermit-gosnell-and-abortions-darkest-side/>). Sorprendentemente, cuando la clínica informó al Departamento de Salud sobre su muerte, se recibió el fax, luego se pasó a dos mujeres líderes que decidieron no hacer nada, y luego los abogados del Departamento le dijeron a la mujer que recibió el fax que guardara silencio, y ella le dijo a una enfermera de la clínica que hiciera lo mismo. Incluso 17 años antes de esto, el inspector de salud encontró la clínica de Gosnell insalubre, pero no lo reportó. La *Federación Nacional del Aborto* tampoco certificó la clínica, pero tampoco reportó sus problemas (<https://www.theatlantic.com/national/archive/2013/04/why-dr-kermit-gosnells-trial-should-be-a-front-page-story/274944/>). Gosnell fue sentenciado a cadena perpetua por la muerte de Mongar y el asesinato de bebés que sobrevivieron a abortos, pero el Informe del Gran Jurado escribió: “Gosnell dejó a docenas de mujeres afectadas. Su trato imprudente las dejó infectadas, esterilizadas, mutiladas permanentemente, al borde de la muerte y, en al menos dos casos, muertas”. El punto de esta historia es que él, su esposa, su equipo, las autoridades estatales y los reguladores del aborto participaron en encubrimientos porque el acceso al aborto se consideraba más importante que la salud de las mujeres, algo que no esperaríamos de quienes están a favor del derecho a

decidir y desean ayudar a las mujeres

(https://www.supremecourt.gov/opinions/URLs_Cited/OT2015/15-274/15-274-1.pdf).

N: Hoy es la segunda de nuestra serie de cuatro partes sobre la Cultura de la Vida y la Cultura de la Muerte. El objetivo es mostrar cómo la mentalidad anticonceptiva ha llevado a una devaluación de la vida y a más abortos, no a menos; cómo los abortos han perjudicado a las mujeres, en lugar de ayudarlas; y cómo la fertilización in vitro se deriva de esta falta de respeto por la vida.

- Recuerden, cuando hablamos de estos temas, no se trata de desanimarnos; muchos no teníamos ni idea de que estas cosas están mal ni por qué. Se trata de buscar la verdad y el amor. Si hemos cometido alguno de estos pecados, sepan que Jesús nos ama y vino a liberarnos de la culpa, lo que significa que podemos acudir a él con confianza por el perdón. El Evangelio trata sobre las Bienaventuranzas, en las que Jesús invierte las expectativas mundanas: “Bienaventurados los pobres de espíritu, porque de ellos es el reino de los cielos. Bienaventurados los que lloran, porque ellos recibirán consolación. Bienaventurados los mansos, porque ellos heredarán la tierra” (Mateo 5:3-5). Quienes confían en Dios, odian el pecado y son humildes serán bienaventurados y felices. Pero el filósofo Nietzsche criticó esta enseñanza, afirmando que no queremos el reino de los cielos, sino el reino de la tierra; creía que las palabras de Jesús eran para los débiles e incompetentes: como fracasan en la vida, justifican su debilidad bendiciendo sus fracasos y maldiciendo a los fuertes (Pope Benedict XVI, *Jesus of Nazareth*, Vol. 1, 97).
- Pero dos ejemplos históricos dan una idea: En el siglo XX, el

socialismo ateo decía que no había Dios y prometía que no habría más hambre, que todos tendrían suficiente comida. Como no creían en una vida después de la muerte, su enfoque estaba en *esta tierra*. La acusación contra los cristianos era que, como creemos en el cielo, no hacemos lo suficiente para ayudar a las personas aquí en la tierra. Pero ¿qué sucedió? Como los socialistas no creían en una vida después de la muerte ni en que los humanos están hechos a imagen de Dios, perdieron el sentido del valor de los humanos, lo que llevó a cientos de millones de asesinatos. El segundo ejemplo es Jesús. No tenía dinero, ni recursos militares, ni poder terrenal —humanamente hablando, era débil— pero como se centró en Dios Padre, no en la tierra, condujo al reconocimiento de los derechos humanos, a hospitales y escuelas para las masas, y a cristianos que aman a los pobres.

En 1968, San Pablo VI reafirmó la doctrina católica de que la anticoncepción es gravemente inmoral, a pesar de que muchos católicos discrepaban y el mundo afirmaba que sería beneficiosa para la salud de la mujer; podría controlar cuándo quedar embarazada. Pero predijo que la anticoncepción nos haría ver a las mujeres más como objetos (*Humanae Vitae*,

17)(<http://thejustmeasure.ca/2022/06/26/why-contraception-hurts-us/>).

- Un ejemplo son los anticonceptivos hormonales. En esta captura de pantalla (<https://www.nhs.uk/contraception/methods-of-contraception/>) del sitio web del Servicio Nacional de Salud del Reino Unido, 12 de los 15 métodos anticonceptivos son para mujeres. ¿Por qué los científicos no han desarrollado una versión masculina de la píldora? ¿Por qué las personas toleran que las mujeres se sometan a tratamientos invasivos? Un

médico me escribió: “Los anticonceptivos hormonales se asocian con un mayor riesgo de depresión, con mayor riesgo en adolescentes. Hay un aumento relativo del 50% en el riesgo” y “se asocian con un riesgo relativo de 2 a 3 veces mayor de intento de suicidio, también mayor en adolescentes”; y me proporcionó los enlaces a la Biblioteca Nacional de Medicina (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27680324/>)(<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29145752/>).

¿No sería mejor que los esposos les dijeran a sus esposas: “Te amo y no quiero que tomes nada que pueda dañar tu cuerpo”? Un beneficio de la enseñanza de Dios sobre la sexualidad es que respeta el cuerpo de la mujer y es completamente natural; pero requiere autocontrol.

- La mayoría de la gente desconoce que, en EE. UU., en 2023, el 63 % de los abortos se realizaron mediante la píldora abortiva

(<https://www.guttmacher.org/2024/03/medication-abortion-accounted-63-all-us-abortion-2023-increase-53-2020>).

En el siguiente video, que no es gráfico, veremos cómo esta píldora no solo mata a una persona, sino que también tiene efectos adversos para las mujeres, pero observen la esperanza al final

(https://drive.google.com/file/d/1_VnHUp-PS7EhKMQqoiSojeY8aQvyDBA_/view).

- San Juan Pablo II afirmó que la anticoncepción y el aborto son frutos del mismo árbol (*Evangelium Vitae*, 13,3), porque tienen una mentalidad que no acepta la responsabilidad de los hijos; no son regalos, sino que pueden ser un obstáculo para nuestra felicidad. Para la cultura de la vida, los hijos conllevan responsabilidades increíbles y pueden abrumarnos por completo, pero, en general, la mentalidad es: si Dios nos da un hijo, puede que no estemos preparados, pero aceptamos este regalo.

- En 1992, la Corte Suprema de Estados Unidos dictaminó que,

durante dos décadas, las personas han organizado sus relaciones íntimas con la confianza puesta en la disponibilidad del aborto en caso de que la anticoncepción falle

(<https://supreme.justia.com/cases/federal/us/505/833/>). La mentalidad es que el aborto es un método anticonceptivo de respaldo.

Esto nos lleva a la fecundación in vitro, de la que hablamos hace dos años (<http://thejustmeasure.ca/2024/01/28/ivf-2-children-are-not-our-gift-to-give/>). Una pregunta que planteamos fue: ¿Tienen los padres derecho a un hijo? Un derecho significa que tenemos derecho a algo y podemos exigirlo. Tenemos derecho a la vida y a la libertad de expresión; lo merecemos. Pero, ¿tienen las personas derecho a un hijo? No. Porque los niños son sujetos, no objetos. No podemos reclamar a otra persona. La esclavitud es incorrecta porque una persona posee a otra.

- Durante décadas, la anticoncepción nos ha enseñado a pensar: "No quiero tener hijos". El aborto nos ha enseñado a pensar: "Si no estoy lista para tener un hijo, lo interrumpo; el niño es un objeto". Ahora, la FIV dice: "Si quiero un hijo, puedo tenerlo". Los especialistas en FIV seleccionan qué embriones son aptos para sobrevivir, cuáles se utilizarán para experimentos o se congelarán. Las parejas pueden clasificar los embriones según las predicciones genéticas de coeficiente intelectual, altura y salud (<https://www.theguardian.com/society/2025/dec/06/uk-ivf-couples-use-legal-loophole-rank-embryos-iq-height-health>). Así que algunos padres eligen entre un embrión del diácono Andrew o mío... cuando ambos deberían ser bienvenidos. Y muchos padres no aceptan un embrión con un defecto grave, porque pagaron por un bebé sano. El bebé es parte de una transacción. La *mentalidad* de ver a los bebés como mercancías explica

en parte por qué hay menos bebés con síndrome de Down y menos niñas en China e India, porque son abortadas.

- Para volver a poner esto en el ámbito de las mujeres, la gestación subrogada consiste en utilizar el cuerpo de una mujer como objeto: se le paga dinero para gestar un hijo para otra persona y, como hemos señalado, podemos contratar a mujeres más pobres de la India para que sean madres sustitutas por un precio más barato (<http://thejustmeasure.ca/2024/02/04/ivf-3-healing-from-commodification-idols/>).

A: Jesús dice hoy: “Bienaventurados los que tienen hambre... de justicia, porque ellos serán saciados” (5:6). Aquí tienen un video que explica nuestra vigilia de oración de *40 Días por la Vida*

(https://drive.google.com/drive/folders/1ozlMnzi_Y9OuFNboA_tOkpvcQqXyt1lG). Hay tarjetas de inscripción en las bancas, así que, si pueden llenarlas hoy, ¡se los agradeceríamos mucho! ¡Gracias!

- Y por favor no olviden, como se mencionó, vamos a mostrar fotos gráficas de lo que realmente es el aborto la próxima semana, así que, si no quieren verlas o no quieren que sus hijos las vean, por favor pídanles que cierren los ojos y miren hacia abajo, o vayan a otra misa en otro lugar.

V: Terminemos con otro cambio de expectativas. Durante años, se ha dicho que, si el aborto es ilegal, las mujeres buscarán abortos clandestinos, por eso se decía que 5000 mujeres morían anualmente antes de que se legalizara el aborto.

- Sin embargo, en 2021, cuando Texas prohibió el aborto una vez detectado el latido del corazón del bebé, los abortos no aumentaron

porque los centros de recursos para el embarazo se unieron para ayudar a las mujeres y el estado otorgó \$100 millones en apoyo. El volumen de llamadas aumentó un 30% y el número de ecografías aumentó un 100%. De igual manera, en México, El Salvador, Chile, Polonia y Nicaragua, cuando las leyes frenaron más abortos, la salud de las madres mejoró (<https://lozierinstitute.org/how-the-legal-status-of-abortion-impacts-abortion-rates/>)(Ryan Anderson & DeSanctis, *Tearing Us Apart*, 79). Y es importante saber que la cifra de 5000 abortos clandestinos nunca fue cierta; incluso el Washington Post lo ha admitido (<https://www.washingtonpost.com/politics/2019/05/29/planned-parenthoods-false-stat-thousands-women-died-every-year-before-roe/>). Por lo tanto, la cultura de la vida es mejor para los bebés y para las mujeres.